

РЕШЕНИЕ
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

3 мая 2012 года

ст. Зеленчукская

Зеленчукский районный суд в составе:

председательствующего судьи Бурдовой Е.А.,

с участием представителей Управления Федеральной службы по защите прав потребителей и благополучия человека по КЧР Поповой Н.А. и Лисовиченко М.А.,

представителя ответчика Кривокора Г.А. Кривокора Е.Г.,

при секретаре судебного заседания Барановой Э.Л.,

рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении **Зеленчукского районного суда** гражданское дело по иску Управления Федеральной службы по защите прав потребителей и благополучия человека по КЧР в защиту потребителя Сленцова И.В. о взыскании стоимости товара и пени за неудовлетворение требований потребителя и компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

Управление Федеральной службы по защите прав потребителей и благополучия человека по КЧР обратилось в суд с иском в защиту потребителя Сленцова И.В. к индивидуальному предпринимателю Кривокора Г.А. о взыскании стоимости товара и пени за неудовлетворение требований потребителя и компенсации морального вреда, указав следующее:

согласно ст. 40 Закона РФ от 07.02.1992г № 2300-1 «О защите прав потребителей» контроль и надзор в области защиты прав потребителей осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей (его территориальными органами), который имеет право обращаться в суды с заявлениями в защиту прав потребителей.

В Управление Федеральной службы по защите прав потребителей и благополучия человека по Карачаево-Черкесской Республике (далее Управление) обратился потребитель Сленцов И.В., который 25.10.2011 года приобрел в магазине «Автозапчасти», расположенный в ст. Зеленчукской по улице Мира, 25, у предпринимателя Кривокора Г.А. стартер на автомашину ВАЗ 21150. Договор купли-продажи был оформлен кассовым чеком от 25.10.2011 года, кроме этого, для индивидуализации на стартере продавец установил свои определенные метки. Однако, через три часа потребитель был вынужден возвратиться в магазин с претензией на

качество проданного товара, а именно: контакты втягивающего реле стартера залипали и стартер при заводке автомашины не включался.

Управление считает, что Кривокора Г.А., продавая Слепцову И.В. некачественный товар, нарушил требования ст. 469 ГК РФ и ст. 4 Закона РФ «О защите прав потребителей», которые обязывают продавца передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору или быть пригодным для использования в соответствии с этими целями.

В ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» установлено, что потребитель, обнаружив в товаре, в данном случае - в стартере, дефект, вправе обратиться к продавцу - предпринимателю с требованием о расторжении договора и возврате стоимости товара в сумме 2850 рублей.

Согласно ст. 22 Закона РФ «О защите прав потребителей», при обнаружении недостатков в товаре, продавец обязан вернуть стоимость товара в течении 10-ти дней. Но предприниматель Кривокора Г.А. отказался не только принять некачественный товар, но и вернуть потребителю стоимость стартера, нарушив тем самым требования закона. Потребитель, не согласившись с отказом предпринимателя и руководствуясь ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей», обратился с жалобой в Управление Роспотребнадзора по КЧР за защитой своих нарушенных прав.

Управление считает, что требования потребителя о расторжении договора купли-продажи основаны на ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей», так как потребителю был продан некачественный товар. Действия предпринимателя по неудовлетворению требования потребителя о расторжении договора являются незаконными: продавец нарушил права потребителя на прием у него некачественного товара и возвращении стоимости товара, что установлено законодателем в ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей».

Предприниматель Кривокора Г.А. в соответствии со ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» обязан был принять от потребителя **Слепцова И.В. товар ненадлежащего качества** и в случае необходимости провести проверку качества товара в силу того, что он, как продавец, отвечает за недостатки товара, на который установлен гарантийный срок. Изготовитель товара - ЗАО «Завод имени А.М. Тарасова» на стартер установил гарантийный срок в 12 месяцев со дня продажи. По товару, на который изготовителем установлен гарантийный срок, продавец отвечает за недостатки товара, если не докажет, что они возникли после передачи товара потребителю вследствие нарушения потребителем правил использования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы.

Потребитель требовал расторжения договора в письменном виде. Заявление-претензия о расторжении договора розничной купли - продажи было оформлено потребителем 01.11.2011 года и вручено продавцу, Кривокора Г.А. в нарушение ст. 22 Закона РФ «О защите прав потребителей» не удовлетворил требования потребителя о возврате в 10-

тидневный срок со дня предъявления требования уплаченной за товар денежной суммы.

В связи с тем, что претензия потребителя не была удовлетворена в добровольном порядке в установленный срок, Кривокора Г.А. обязан уплатить пеню за задержку удовлетворения требования потребителя - 3990 рублей (140 дней x 1 % x 2850 руб.) за период с 11 ноября 2011 года по 01 апреля 2012 года- день подачи искового заявления.

Управлением Роспотребнадзора по КЧР по жалобе потребителя, в соответствии с действующим законодательством было вынесено Распоряжение о проведении мероприятий по надзору в защиту прав потребителя у ИБООЮЛ Кривокора Г.А.. Но предприниматель Кривокора Г.А. оказал в магазине сопротивление представителям органа по надзору и **контролю: он воспрепятствовал** осуществлению должностным лицом **надзорного** органа своих полномочий. За неповиновение законным распоряжениям и требованиям должностных лиц органа, осуществляющего государственный надзор, Кривокора Г.А. был привлечен к административной ответственности по ч.1 ст. 19.4 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 11 ГК РФ защита нарушенных или оспоренных гражданских (имущественных) прав осуществляется судом.

Согласно части 1 статьи 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Кроме того, в соответствии со ст. 151 и ст. ст. 1099-1101 ГК РФ и на основании ст. 13 Закона РФ «О защите прав потребителей» в пользу Сленцова И.В. следует взыскать моральный вред, который выражается в нравственных и физических страданиях, поскольку ответчик игнорировал все просьбы потребителя о возврате некачественного товара, вынудил нести его дополнительные расходы.

В соответствии с Гражданским кодексом РФ, с частью 3 статьи 17 **Закона РФ «О защите прав потребителей»** потребители, иные истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

На основании изложенного Управление просит взыскать в пользу Сленцова И.В. убытки в сумме 2850 рублей за неудовлетворение требований потребителя, связанные с невозвратом стоимости некачественного товара, пеню в сумме 3990 рублей и компенсировать Сленцову И.В. моральный вред в сумме 10 тыс. рублей.

В судебном заседании представитель Управления Федеральной службы по защите прав потребителей и благополучия человека по КЧР Попова И.А., действующая по надлежущей доверенности, в полном объеме поддержала иск, заявленный в защиту потребителя Сленцова И.В., увеличила требования о взыскании пени на 840 рублей и пояснила, что 3

ноября 2011 года в Управление от Слепцова И.В. поступила жалоба о том, что индивидуальный предприниматель Кривокопа Г.А. не возвратил ему стоимость проданного некачественного товара-стартера для автомобиля. В связи с этой жалобой руководителем Управления было издано распоряжение о проведении проверки, которую проводили начальник Зеленчукского отделения Роспотребнадзора Подевиров В.И. и главный эксперт-специалист управления Лисовиченко М.А..

При проведении проверки Кривокопа Г.А. отказался получать копию распоряжения о ее проведении, также отказался от ознакомления с результатами проверки и от дачи объяснения, в связи с чем в отношении **Кривокопа Г.А.** был составлен административный протокол по ст. 19.4 КоАП РФ.

Проверкой было установлено, что 25 октября 2011 года в 12 часов 45 мин. по кассовому чеку Слепцов И.В. приобрел в магазине Кривокопа Г.А. стартер за 2850 руб. Через три часа после покупки Слепцов И.В. возвратился в магазин и попросил вернуть ему деньги за стартер, который оказался непригодным для эксплуатации. Кривокопа Г.А. отказался принять товар и вернуть деньги. 1 ноября 2011 года Слепцов И.В. подал письменную претензию Кривокопа Г.А., но в течение 10 дней эту претензию не разрешил. Тогда Слепцов И.В. обратился в Управление за защитой своих прав и оказанием ему помощи.

Кривокопа Г.А. в соответствии со ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» обязан был принять товар, осмотреть, проверить качество товара, при необходимости привлечь специалиста и в присутствии Слепцова И.В. провести исследование, тем более, что на стартер завод-изготовитель установил гарантийный срок 12 месяцев со дня реализации. **Ответственность за качество товара** в соответствии со ст. 18 Закона несет продавец если не докажет, что товар пришел в негодность по вине покупателя. Таких доказательств Кривокопа не представил. В нарушение ст. 12 Закона РФ «О защите прав потребителей» Кривокопа Г.А. реализовал товар не имея информации о нем, то есть без описания технических характеристик стартера.

Со дня истечения срока разрешения претензии это 11 ноября 2011 года и до дня рассмотрения настоящего иска Кривокопа Г.А. обязан возместить цену в сумме 4830 руб. 50 коп. (170 дн. x 1% x 2850 руб.).

На требование Слепцова И.В. возместить стоимость стартера, Кривокопа Г.А. неуважительно отнесся к нему, отказав ему в законном требовании. Это причинило Слепцову И.В. определенное расстройство,

сотрудниками Управления по защите прав потребителей никто не препятствовал. Отец не отказывался писать объяснения, поскольку всеми вопросами со Слепцовым И.В. занимался оп-Кривоко́ра Е.Г.. Объяснения от него Лисовиченко М.А. не принял потому, что у него от отца не оказалось доверенности. Акт по результатам проверки в магазине не составлялся и на подпись ему не представляли. Стартер поступил в магазин от дилера завода-изготовителя без упаковки и без маркировки. Но имелся артикул, который указан в накладной.

Слепцов И.В. в судебном заседании показал, что 25 октября 2011 года примерно в 12 часов с помощью автоэлектрика Пospelова С.М. он купил по **товарному чеку** в магазине предпринимателя Кривоко́ра Г.А. стартер для **своего автомобиля**, который Пospelовым был установлен на автомобиль. По приезду домой он обнаружил, что при выключении мотора стартер продолжает вращение, в связи с чем возвратился к Пospelову С.М. и с его помощью отключил стартер. Всего через два-три часа после приобретения стартера он обратился в магазин к Кривоко́ра сдать стартер и получить его стоимость, в чем ему сразу отказали. 1 ноября 2011 года он подал заявление претензию, но в 10-ти дневный срок, установленный для разрешения претензии, Кривоко́ра Г.А. его требования не удовлетворил.

Стартер он покупал без упаковки и без инструкции, но товарный чек он получил. На его просьбы и требования возместить ему стоимость неисправного стартера Кривоко́ра отказал, проверку качества стартера в его присутствии не проводил и его об этом не извещал. На незаконные действия Кривоко́ра Г.А. он обратился в прокуратуру Зеленчукского района, где ему рекомендовали обратиться в Управление по защите прав потребителей. **Считает, что незаконными действиями Кривоко́ра Г.А. ему причинены моральные страдания, он расстроился из-за некачественного товара.** Просил вернуть его стоимость, и вынужден был из-за отсутствия денег для приобретения другого стартера воспользоваться автомашиной Пospelова С.М. Для обращения за защитой своих прав он отпрашивался со службы, нести дополнительные расходы. По этим основаниям просил суд удовлетворить иск Управления в полном объеме.

Свидетель Пospelов С.М. в судебном заседании показал, что 25 октября 2011 года к нему как к автоэлектрику обратился ранее ему незнакомый Слепцов И.В. с ремонтом своего автомобиля. Он объяснил ему о необходимости замены стартера и по просьбе Слепцова И.В. поехал с ним в магазин автозапчастей к Кривоко́ра Г.А., которого он лично не знал. В магазине он помог выбрать стартер, установил его на автомашину Слепцова И.В. и он уехал. Но через 2 часа Слепцов И.В. возвратился и сообщил, что

привело к дополнительным расходам, а потому Законом РФ «О защите прав потребителей» предусмотрена возможность компенсации морального вреда.

Представитель Управления Федеральной службы по защите прав потребителей и благополучия человека по КЧР Лисовиченко М.А., действующий по надлежащей доверенности, поддержал некое заявление по изложенным основаниям и пояснил, что по распоряжению руководителя Управления он проводил внеплановую проверку по жалобе Слещова И.В. Предприниматель Кривокора Г.А. оказал ему - должностному лицу надзорного органа, неповиновение, выразившееся в том, что Кривокора Г.А. отказался ознакомиться с распоряжением. Также отказался дать объяснение и **ознакомиться с актом проверки.** В связи с этим в отношении Кривокора Г.А. **был составлен протокол об административном правонарушении по ч.1 ст. 19.4 КоАП РФ** и направлен в мировой суд.

При проведении проверки было установлено, что Кривокора Г.А. получил по накладной товар, в том числе и стартер, проданный Слещову И.В.. Потребительской маркировки на стартер не имелось, то есть, на стартер не было никаких документов с информацией о его технических данных. На стартер имелась гарантия на срок 12 месяцев от завода-изготовителя и в таком случае, в соответствии со ст. 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» Кривокора Г.А. несет ответственность перед потребителем за качество продаваемого товара. В нарушение ст. 12 указанного Закона Кривокора Г.А., при отсутствии потребительской маркировки на товар, не принял от Слещова И.В. стартер, проверку качества товара в присутствии Слещова И.В. не провел.

Представитель ответчика Кривокора Е.Г., действующий по **нотариальной доверенности**, иск заявленный к его отцу Кривокора Г.А., **не признал и пояснил, что 25 октября 2011 года Слещов И.В. купил в магазине отца стартер.** В этот же день через 2 или 3 часа Слещов И.В. возвратился в магазин с требованием принять стартер и возратить его стоимость, указывая, что стартер неисправен. Он объяснил ему, что после проверки возвратит ему деньги. Слещов согласился. На следующий день он сам, в отсутствие Слещова И.В., проверил стартер у автоэлектрика, стартер был рабочим. Позвонил Слещову И.В. и предложил забрать его. Слещов И.В. сам не приехал, а прибыл другой человек с претензией от Слещова И.В., но он от него претензию не приняли, поскольку от Слещова И.В. уже было заявление, поданное им в первый же день. Через 2 или 3 дня прибыл сам Слещов И.В., ему предложили заполнить бланк-претензию на завод-изготовитель, но Слещов отказался, требуя возврата денег. Факт неисправности стартера Слещов И.В. не доказал. Проведению проверки

Потребитель, в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества.

Продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны принять товар ненадлежащего качества у потребителя и в случае необходимости провести проверку качества товара, в случае необходимости - экспертизу. Потребитель вправе участвовать в проверке качества товара.

В отношении товара, на который установлен гарантийный срок, продавец, в т.ч. и индивидуальный предприниматель, отвечает за недостатки товара, если не докажет, что они возникли после передачи товара потребителю вследствие нарушения потребителем правил использования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы.

В случае выявления существенных недостатков товара потребитель вправе предъявить предпринимателю требование о безвозмездном устранении таких недостатков, если докажет, что они возникли до передачи товара потребителю или по причинам, возникшим до этого момента.

Изготовитель стартера ЗАО «Завод им. Тарасова» на стартер установил гарантийный срок - 12 месяцев со дня продажи. По товару, на который установлен гарантийный срок, продавец, в том числе и Кривокора Г.А., должен отвечать за недостатки товара, так как он не доказал, что недостатки товара возникли после передачи его потребителю вследствие нарушения потребителем правил использования, хранения, транспортировки, действий третьих лиц или непреодолимой силы.

Слепцов И.В. потребовал от Кривокора Г.А. расторжения договора купли-продажи в письменном виде. Заявление-претензия им оформлено 1 ноября 2011 года и вручено Кривокора Г.А. (л.д. 7). Последний, в нарушение ст. 22 Закона «О защите прав потребителей», не удовлетворил требования Слепцова И.В. в 10-ти дневный срок со дня предъявления претензии.

Вследствие отказа Кривокора Г.А. в установленный срок удовлетворить претензию Слепцова И.В., Кривокора Г.А. обязан уплатить пеню за задержку удовлетворения требований Слепцова И.В. в сумме 4830 руб. 50 коп. за период с 11 ноября 2011 года по день рассмотрения дела судом (170 дн. X 1% X 2850).

Факт нарушений Кривокора Г.А. Закона РФ «О защите прав потребителей» в отношении Слепцова И.В. подтвержден актом проверки от 18 ноября 2011 года № 001922, проведенного в соответствии с Распоряжением руководителя Управления федеральной службы по защите прав потребителя по КЧР (л.д. 18-19, 22-26).

На основании ст. 15 Закона РФ «О защите прав потребителей», ст. 1099 и ст. 1101 ГК РФ, суд полагает возможным взыскать с ответчика моральный вред, причиненный Слепцову И.В. вследствие нарушения индивидуальным предпринимателем прав потребителя, поскольку в указанных выше нарушениях установлено неуважительное отношение к потребителю, выразившееся в отказе принять некачественный товар и возратить его стоимость. Это причинило Слепцову И.В. не только дополнительные расходы, но и нравственные страдания от сознания своей правоты и нежелания Кривокора Г.А. действовать в соответствии с Законом.

Компенсация морального вреда осуществляется в денежном выражении. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

С учетом выше изложенных обстоятельств, суд полагает разумным и справедливым взыскать с ответчика в пользу Слепцова И.В. моральный вред в сумме 10 тыс. руб.

В соответствии со ст. 333.19 НК РФ и ст. 103 ГПК РФ, суд полагает правильным взыскать с ответчика госпошлину в Федеральный бюджет в сумме 707 руб. 02 коп. (2850 руб. + 4830,50 руб. + 10 000 руб) x 4 :100.

На основании ст. 15 и ст. 17 Закона РФ «О защите прав потребителей», ст. ст. 151, 1099, 1101 ГК, ст. ст. 103, 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Кривокора Гавриила Алексеевича в пользу Слепцова Игоря Владимировича убытки в сумме 2850 рублей за неудовлетворение требований потребителя, связанные с невозвратом стоимости некачественного товара.

Взыскать с Кривокора Гавриила Алексеевича в пользу Слепцова Игоря Владимировича пеню в размере 4830 рублей 50 коп. за период с 11 ноября 2011 года по 30 апреля 2012 года за неудовлетворение требований потребителя в добровольном порядке.

Взыскать с Кривокора Гавриила Алексеевича в пользу Слепцова Игоря Владимировича компенсацию морального вреда в сумме 10 (десять) тыс. рублей.

Взыскать с Кривокора Гавриила Алексеевича в Федеральный бюджет госпошлину в размере 707 рублей 02 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный суд КЧР в течение 3-х недель со дня его вынесения путем подачи жалобы через Зеленчукский районный суд.

Судья

Елена Верина

Бурдова Е.А.