



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
ул. Ленина, 9, г. Черкесск, КЧР, 369000, тел.(878) 26-31-79, факс 26-38-17  
E-mail: [info@askchr.arbitr.ru](mailto:info@askchr.arbitr.ru) <http://www.askchr.arbitr.ru>

---

## ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

### РЕШЕНИЕ

г. Черкесск

Дело № А25- 74/2013

21 февраля 2013 года

Резолютивная часть решения объявлена 19.02.2013

Полный текст решения изготовлен 21.02.2013

Арбитражный суд Карачаево-Черкесской Республики в составе судьи Гришина С.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Темирзевой Г.Ш., рассмотрев в судебном заседании заявление Жилищно-строительного кооператива «Витязь» (ОГРН 1030900726460, ИНН 0901051931) к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Карачаево-Черкесской Республике (ОГРН 1050900921235, ИНН 0917000450) о признании незаконным и отмене постановления о назначении административного наказания, при участии:  
от заявителя – Орлов Е.В., председатель кооператива;  
от заинтересованного лица - Попова Н.А., доверенность от 07.11.2012 № 28,

### УСТАНОВИЛ:

Жилищно-строительный кооператив «Витязь» (далее по тексту – заявитель, Кооператив) обратился в Арбитражный суд КЧР с заявлением к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Карачаево-Черкесской Республике (далее - заинтересованное лицо, Управление), в котором просит суд признать незаконным и отменить постановление от 20.12.2012 № 0001914 о наложении административного наказания за нарушение статьи 6.3 КоАП РФ в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

Кооператив в заявлении и представитель в судебном заседании считает оспариваемое постановление незаконным, просит его отменить, поскольку считает, что в его действиях отсутствует вина во вменяемом ему административном правонарушении.

Заинтересованное лицо в своих возражениях и его представитель в судебном заседании просят в удовлетворении заявления отказать. Управление утверждает, что заявитель осуществляет свою деятельность с нарушениями требований законодательства в области обеспечения санитарно – эпидемиологического благополучия населения.

Судом установлено следующее:

На основании распоряжения Управления от 15.11.2012 № 001771 проведена плановая выездная проверка в отношении Кооператива по соблюдению обязательных требований законов и иных нормативных правовых актов РФ.

Во время проверки было установлено и не оспаривается заявителем, что на рабочих местах бухгалтер кооператива и другие сотрудники используют в работе персональные компьютеры.

В ходе проверки установлен факт нарушения Кооперативом требований ст.32 Федерального закона РФ от 30.03.1999 №52 «О санитарно – эпидемиологическом благополучии населения», п.1.1 СанПиН 2.2.2/2.4. 1340-03 прил. № 3; СП 1.1. 1058-01 п.2.4. 3, отсутствует официальное издание настоящих санитарных правил и методики контроля факторов среды обитания в соответствии с осуществляемой деятельностью, не представлены лабораторные исследования уровней ЭМП, создаваемых ПЭВМ на рабочих местах с целью производственного контроля при вводе их в эксплуатацию.

Управлением составлен акт проверки от 17.12.2012 № 001771, копию акта проверки получил 17.12.2012 председатель Кооператива Орлов Е.В. Возражения на указанный акт проверки заявителем представлены в Управление 20.12.2012.

Протокол об административном правонарушении составлен 17.12.2012 № 002272, копия протокола вручена председателю Кооператива Орлову Е.В. 17.12.2012. В протоколе имеется запись председателя Кооператива о несогласии его с выявленными нарушениями.

18.12.2012 Управлением вынесено определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении на 20.12.2012 года на 10-30. Копия определения вручена заявителю 18.12.2012.

20.12.2012 Управлением вынесено постановление о назначении административного наказания № 0001914, которым на заявителя наложено административное взыскание в виде штрафа в размере 10 000 рублей.

Кооператив, не согласившись с указанным постановлением, обжаловал его в арбитражный суд.

Суд, изучив содержащиеся в заявлении и в отзыве на заявление доводы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле письменные доказательства в их совокупности, считает требования заявителя не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) юридического лица, за которое названным Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст. 6.3 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, требований технических регламентов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, в виде предупреждения или наложения административного штрафа на граждан в размере от ста до пятисот рублей; на должностных лиц - от пятисот до одной тысячи рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пятисот до одной тысячи рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами установлены санитарно-эпидемиологические требования (в том числе критерии безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания для человека, гигиенические и иные нормативы), несоблюдение которых создает угрозу жизни или здоровью человека, а также угрозу возникновения и распространения заболеваний.

В силу ст. 11 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" (далее – Федеральный закон № 52) индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний и санитарно-эпидемиологических заключений осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению; осуществлять производственный контроль, в том числе

посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарных правил и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг, а также при производстве, транспортировке, хранении и реализации продукции; проводить работы по обоснованию безопасности для человека новых видов продукции и технологии ее производства, критериев безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания и разрабатывать методы контроля за факторами среды обитания; своевременно информировать население, органы местного самоуправления, органы, осуществляющие федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, об аварийных ситуациях, остановках производства, о нарушениях технологических процессов, создающих угрозу санитарно-эпидемиологическому благополучию населения; осуществлять гигиеническое обучение работников.

Как следует из ч. 1 ст. 39 Федерального закона № 52 на территории Российской Федерации действуют федеральные санитарные правила, утвержденные и введенные в действие федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативно-правовое регулирование в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Соблюдение санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц (ч.3 ст.39 Федерального закона № 52).

Исходя из требований ст.32 Федерального закона № 52 производственный контроль, в том числе проведение лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий в процессе производства, хранения, транспортировки и реализации продукции, выполнения работ и оказания услуг, а также условиями труда осуществляется индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами в целях обеспечения безопасности и (или) безвредности для человека и среды обитания таких продукции, работ и услуг.

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 13.07.2001 № 18 «О введении в действие Санитарных правил –СП 1.1.1058-01» с 01.01.2002 введены в действие Санитарные правила «Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий. СП 1.1.1058-01», утвержденные Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 10.07.2001 (далее по тексту – СП 1.1.1058-01).

Согласно пункту 1.1 СП 1.1.1058-01 санитарные правила "Организация и проведение производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий" определяют порядок организации и

проведения производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий и предусматривают обязанности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по выполнению их требований.

Пунктом 1.5 СП 1.1.1058-01 предусмотрено, что юридические лица и индивидуальные предприниматели в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний и санитарно-эпидемиологических заключений должностных лиц органов, уполномоченных осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор, в том числе: разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении и реализации населению; осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарных правил и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг, а также при производстве, транспортировке, хранении и реализации продукции.

Пунктом 2.1 СП 1.1.1058-01 установлено, что производственный контроль за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий проводится юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в соответствии с осуществляемой ими деятельностью по обеспечению контроля за соблюдением санитарных правил и гигиенических нормативов, выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий.

Целью производственного контроля является обеспечение безопасности и (или) безвредности для человека и среды обитания вредного влияния объектов производственного контроля путем должного выполнения санитарных правил, санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий, организации и осуществления контроля за их соблюдением (пункт 2.2 СП 1.1.1058-01).

Объектами производственного контроля являются производственные, общественные помещения, здания, сооружения, санитарно-защитные зоны, зоны санитарной охраны, оборудование, транспорт, технологическое оборудование, технологические процессы, рабочие места, используемые для выполнения работ, оказания услуг, а также сырье, полуфабрикаты, готовая продукция, отходы производства и потребления (пункт 2.3 СП 1.1.1058-01).

В соответствии с пунктом 2.5 СП 1.1.1058-01 номенклатура, объем и периодичность лабораторных исследований и испытаний определяются с учетом санитарно-

эпидемиологической характеристики производства, наличия вредных производственных факторов, степени их влияния на здоровье человека и среду его обитания. Лабораторные исследования и испытания осуществляются юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем самостоятельно либо с привлечением лаборатории, аккредитованной в установленном порядке.

Пунктом 2.6 СП 1.1.1058-01 предусмотрено, что программа (план) производственного контроля составляется юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем до начала осуществления деятельности, а для осуществляющих деятельность юридических лиц, индивидуальных предпринимателей - не позднее трех месяцев со дня введения в действие настоящих санитарных правил без ограничения срока действия. Необходимые изменения, дополнения в программу (план) производственного контроля вносятся при изменении вида деятельности, технологии производства, других существенных изменениях деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя, влияющих на санитарно-эпидемиологическую обстановку и (либо) создающих угрозу санитарно-эпидемиологическому благополучию населения. Разработанная программа (план) производственного контроля утверждается руководителем организации, индивидуальным предпринимателем либо уполномоченными в установленном порядке лицами.

Согласно пункту 2.7 СП 1.1.1058-01 мероприятия по проведению производственного контроля осуществляются юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями. Ответственность за своевременность организации, полноту и достоверность осуществляемого производственного контроля несут юридические лица, индивидуальные предприниматели.

В соответствии с пунктом 2.8 СП 1.1.1058-01 юридические лица и индивидуальные предприниматели представляют информацию о результатах производственного контроля по запросам органов, уполномоченных осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор.

В силу п. 1.8 Санитарно – эпидемиологических правил и нормативов «Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы. САНПИН 2.2.2/2.4.1340-03» введенных в действие с 30.06.2003 Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 03.06.2003 № 118 «О введении в действие санитарно – эпидемиологических правил и нормативов САНПИН 2.2.2/2.4.1340-03» (далее - САНПИН 2.2.2/2.4.1340-03) индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами в процессе производства и эксплуатации персональных электро – вычислительных машин (ПЭВМ) должен осуществляться производственный контроль за соблюдением настоящих Санитарных правил.

Согласно п.14.3 САНПИНа 2.2.2/2.4.1340-03 инструментальный контроль за соблюдением требований настоящих Санитарных правил осуществляется в соответствии с действующей нормативной документацией.

Пунктом 14.4 САНПИНа 2.2.2/2.4.1340-03 установлено, что производственный контроль за соблюдением санитарных правил осуществляется производителем и поставщиком ПЭВМ, а также предприятиями и организациями, эксплуатирующими ПЭВМ в установленном порядке, в соответствии с действующими санитарными правилами и другими нормативными документами.

Согласно п. 1.1 приложения № 3 к САНПИНу 2.2.2/2.4.1340-03 «Методика инструментального контроля и гигиенической оценки уровней электромагнитных полей на рабочих местах» (далее – Методика), инструментальный контроль электромагнитной обстановки на рабочих местах пользователей ПЭВМ производится при вводе ПЭВМ в эксплуатацию и организации новых и реорганизации рабочих мест, а также при проведении производственного контроля.

В силу п.1.2 указанной Методики инструментальный контроль осуществляется органами ГСЭН и (или) испытательными лабораториями (центрами), аккредитованными в установленном порядке.

Как следует из материалов дела, разработанная Кооперативом Программа производственного контроля на 2012 год не соответствует требованиям СП 1.1.1058-01, в которой не определены вредные производственные факторы на рабочих местах, не указаны точки их контроля. Программой производственного контроля не предусмотрено проведение инструментального контроля электромагнитной обстановки на рабочих местах. Кооперативом не заключен договор со специализированной организацией на проведение лабораторно – инструментальных исследований уровней ЭМП, создаваемых ПЭВМ на рабочих местах, лабораторно – инструментальные исследования в 2012 году не проводились. При вводе ПЭВМ в эксплуатацию инструментальный контроль уровней ЭМП заявителем не производился.

Данное обстоятельство подтверждается материалами дела и не оспаривается заявителем.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В силу ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим

Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в пункте 16 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях", выяснение виновности лица в совершении административного правонарушения осуществляется на основании данных, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении, объяснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в том числе, об отсутствии возможности для соблюдения соответствующих правил и норм, о принятии всех зависящих от него мер по их соблюдению, а также на основании иных доказательств, предусмотренных частью второй статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доказательствами по настоящему делу является: протокол об административном правонарушении от 17.12.2012 № 002272, акт проверки от 17.12.2012 № 001771.

Довод заявителя о том, что сотрудники Кооператива используют сертифицированные персональные компьютеры, прошедшие соответствующую проверку, в связи с чем не требуются никакие лабораторные исследования, не обоснован. Соблюдение данных требований предусмотрены ст. 32 Федерального закона № 52, СП 1.1.1058-01 и САНПИН 2.2.2/2.4.1340-03.

Из пункта 2.4 СП 1.1.1058-01 следует, что производственный контроль включает в себя, в том числе наличие официально изданных санитарных правил, методов и методик контроля факторов среды обитания в соответствии с осуществляемой деятельностью (подпункта «а»), осуществление (организацию) лабораторных исследований и испытаний в случаях, установленных настоящими санитарными правилами и другими государственными санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами: на границе санитарно-защитной зоны и в зоне влияния предприятия, на территории (производственной площадке), на рабочих местах с целью оценки влияния производства на среду обитания человека и его здоровье.

Из акта проверки от 17.12.2012 следует, что в ходе проверки Кооператива отсутствовали официально изданные санитарные правила, методы и методики контроля факторов среды обитания в соответствии с осуществляемой деятельностью.

Как следует из заявления Кооператива, указанные документы сформированы в специальной папке и имеются в электронном виде. Заявитель полагает, что достаточно иметь документы в электронном виде.

В ходе проведения проверки указанные документы отсутствовали, они были представлены председателем Кооператива на бумажном носителе в судебное заседание лишь 19.02.2013.

Председатель Кооператива в судебном заседании пояснил, что данные документы не сформированных в отдельные папки и не размещены в соответствующих файлах в персональных компьютерах. Представитель заявителя считает, что возможность ознакомления с официально изданными санитарными правилами, методами и методиками контроля факторов среды обитания в сети Интернет или в информационно-поисковых системах типа «Консультант Плюс» предоставляет право Кооперативу не иметь в наличии указанные правила и методики как на бумажных носителях, так и в сформированных в отдельных папках и размещенных в локальной компьютерной сети организации. Распечатанные документы (правила, методы, методики) на бумажных носителях на момент проверки отсутствовали.

Суд приходит к выводу, что данный довод Кооператива неправомерен, так как наличие в организации официально изданных санитарных правил, методов и методик прямо предусмотрено пунктом 2.4 СП 1.1.1058-01.

В соответствии с ч. 1 ст. 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Суд считает, что в Кооператив виновен в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.3 КоАП РФ, выразившегося в отсутствии на предприятии официально изданных санитарных правил, методов и методик контроля факторов среды обитания, отсутствия в Программе производственного контроля указания на проведение инструментального контроля электромагнитной обстановки на рабочих местах, а также в не проведении инструментального контроля уровней ЭМП при вводе ПЭВМ в эксплуатацию. У Кооператива имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых

предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств того, что Кооперативом были предприняты все зависящие от него меры по соблюдению санитарных норм и правил суду не представлено.

Поэтому суд приходит к выводу о наличии в действиях заявителя состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 6.3 КоАП РФ.

Судом проверен порядок привлечения заявителя к административной ответственности.

Исходя из представленных документов и пояснений представителей лиц, участвующих в деле, судом не установлены процессуальные нарушения при административном производстве дела об административном правонарушении.

Каких либо заявлений или доказательств нарушения Управлением процессуальных норм при привлечении Кооператива к административной ответственности суду не представлено.

Таким образом, суд считает, что в удовлетворении требования заявителя о признании незаконным и отмене постановления о назначении административного наказания следует отказать.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.167-170, 211 АПК РФ, суд

#### Р Е Ш И Л:

В удовлетворении требований Жилищно-строительного кооператива «Витязь» (КЧР, г. Черкесск, ул. Октябрьская, 382; дата регистрации в качестве юридического лица 03.11.2003; ОГРН 1030900726460, ИНН 0901051931) о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Карачаево-Черкесской Республике (КЧР, г. Черкесск, ул. Ленина, 136; дата регистрации в качестве юридического лица 23.03.2005; ОГРН 1050900921235, ИНН 0917000450) о назначении административного наказания № 0001914 от 20.12.2012 отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия и может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

С.В. Гришин

