



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
Ленина ул., д. 9., Черкесск, 369000 Тел./факс (8782) 26-37-27  
E-mail: [info@askchr.arbitr.ru](mailto:info@askchr.arbitr.ru) <http://www.askchr.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Р Е Ш Е Н И Е

г. Черкесск  
29 августа 2012 года

Дело №А25-1213/2012

Резолютивная часть решения объявлена 29 августа 2012 года  
Полный текст решения изготовлен 29 августа 2012 года

Арбитражный суд Карачаево-Черкесской Республики в составе судьи Дышековой А. С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Катчиевой В.К. при участии в судебном заседании от заявителя - Карабашева М.А. (доверенность от 28.06.2012), от заинтересованного лица – Поповой Н.А. (доверенность от 16.11.2011), рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Общественной организации «Федерация кик-боксинга (И.К.Ф) Карачаево-Черкесской Республики» к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Карачаево-Черкесской Республике о признании незаконным и отмене постановления о наложении административного наказания, установил следующее.

Общественная организация «Федерация кик-боксинга (И.К.Ф) Карачаево-Черкесской Республики» (далее - заявитель, Общество) обратилось в арбитражный суд к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Карачаево-Черкесской Республике (далее - заинтересованное лицо, Управление) об оспаривании постановления о привлечении к административной ответственности и наложении административного взыскания в виде 100 000 руб. штрафа за совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 8.2 КоАП РФ - несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при сборе, складировании, использовании, сжигании, переработке,

обезвреживании, транспортировке, захоронении и ином обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами.

Из заявления следует, что Постановлением Управления Федеральной службы по защите прав потребителей и благополучия человека по КЧР от 04.06.2012 №000831 Общество привлечено к административной ответственности на основании статьи 8.2 КоАП РФ в виде штрафа в размере 100 000 руб.

Заявитель считает указанное постановление незаконным и необоснованным в связи с тем, что при рассмотрении материалов проверки в нарушение требований статей 28.2, 25.1 КоАП РФ, вынесено постановление о назначении административного наказания 04.06.2012 в отсутствие законного представителя Общества, без надлежащего извещения о времени и месте рассмотрения протокола об административном правонарушении.

В судебном заседании представитель заявителя поддержал доводы, изложенные в заявлении, просит признать постановление от 04.06.2012 №000831 незаконным и отменить.

Заинтересованным лицом представлен письменный отзыв на заявление с возражениями против доводов заявителя по следующим основаниям.

В ходе проверки было выявлено несоблюдение Обществом экологических и санитарно-эпидемиологических требований законодательства Российской Федерации при обращении с отходами производства и потребления.

Изложенное является нарушением следующих нормативных правовых актов: требований статьи 22 Федерального закона от 03.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и пунктов 2.2, 2.3, 3.6 СанПин 2.1.7.1322-03 «Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления», отсутствуют герметичные оборотные емкости для хранения твердых отходов первого класса опасности (люминисцентные лампы), а также документы, подтверждающие утилизацию данного вида отходов.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность согласно статье 4.2 КоАП РФ, в ходе рассмотрения дела не установлены.

По результатам проверки возбуждено дело об административном правонарушении.

В соответствии со статьей 29.4 КоАП РФ при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении вынесено определение о назначении времени и места рассмотрения дела 30.05.2012, согласно которому было назначено рассмотрение в 10 часов 00 минут 04.06.2012. О получении Обществом определения о назначении времени и места

рассмотрения дела 30.05.2012 свидетельствует подпись законного представителя Общества о вручении 31.05.2012. Законный представитель Общества в назначенное время не явился.

Так как Общество было извещено в установленном порядке и не представило информацию о наличии уважительных причин отсутствия, было принято решение о рассмотрении дела в отсутствие представителя юридического лица (пункт 4 статьи 29.7 КоАП РФ).

Представитель заинтересованного лица в судебном заседании поддержал доводы, изложенные в отзыве на заявление, и пояснил, что основанием для возбуждения дела об административном правонарушении явились материалы проверки, проведенной Управлением, по результатам которой составлен Акт проверки от 29.05.2012 и протокол об административном правонарушении от 30.05.2012 №000996, по результатам рассмотрения которого вынесено постановление о назначении административного наказания от 04.06.2012 №000831. Считает, что материалами дела подтверждается совершение Обществом административного правонарушения, просит отказать заявителю в удовлетворении заявления в полном объеме.

Выслушав представителя заявителя, заинтересованного лица, изучив и оценив, в совокупности, имеющиеся в деле доказательства, проверив обоснованность доводов сторон, суд считает, что заявление Общества не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Общественная организация «Федерация кик-боксинга (И.К.Ф) Карачаево-Черкесской Республики» зарегистрирована в качестве юридического лица 30.11.1998 Министерством юстиции по Карачаево-Черкесской Республике (основной государственный регистрационный номер 1020900003728).

Общество осуществляет свою деятельность на основании Устава, утвержденного на учредительном собрании 23.11.1998 (л.д.30-40).

Как следует из материалов дела и установлено судом, на основании распоряжения от 26.04.2012 №000694 (л.д.44-46), 29.05.2012 Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Карачаево-Черкесской Республике была проведена плановая проверка соблюдения требований законодательства в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, в результате которой установлено, что ООО «Федерация кик-боксинга (И.К.Ф.) Карачаево-Черкесской Республики» допускаются нарушения требований статьи 22 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и пунктов 2.2, 2.3, 3.9

СанПин 2.1.7 1322-03. Результаты проверки были оформлены в Акте проверки от 29.05.2012 (л.д.47-51).

29.05.2012 законному представителю Общества Батрукову А.Д. нарочно вручено уведомление о необходимости явки в Управление законного представителя Общества 30.05.2012 в 09 часов 00 минут для дачи объяснений и составления протокола по делу об административном правонарушении по статье 8.2 КоАП РФ - несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления, что подтверждается подписью руководителя общества Батрукова А.Д. (л.д.53-54).

30.05.2012 при участии представителя Общества по доверенности от 25.05.2012 Безродной Л.П. (л.д.57), составлен протокол об административном правонарушении №000996, согласно которому ООО «Федерация кик-боксинга (И.К.Ф.) КЧР» совершено административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена статьей 8.2 КоАП РФ - отсутствуют герметичные оборотные емкости для хранения твердых отходов первого класса опасности (люминисцентные лампы), а также документы, подтверждающие утилизацию данного вида отходов (л.д.55-56).

Копия протокола об административном правонарушении от 30.05.2012, в котором указано на рассмотрение дела об административном правонарушении в 10 часов 00 минут 04.06.2012, была вручена представителю Безродной Л.П. 30.05.2012, что подтверждается ее подписью в протоколе (л.д.56).

30.05.2012 представителю Общества Безродной Л.П. вручено предписание №000694 об устранении выявленных нарушений (л.д.52).

Кроме того, Управлением Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Карачаево-Черкесской Республике было вручено определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении от 30.05.2012, согласно которому рассмотрение дела об административном правонарушении назначено на 10 часов 00 минут 30.05.2012 нарочно руководителю Общества Батрукову А.Д., что подтверждается его подписью (л.д.58).

В соответствии с частью 1 статьи 23.13 КоАП РФ органы, осуществляющие функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, рассматривают дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 6.3-6.7, частью 2 статьи 7.2 (в части уничтожения или повреждения знаков санитарных (горно-санитарных) зон и округов, лечебно-оздоровительных местностей и курортов), статьей 8.2, статьей 8.5 (в части информации

о состоянии атмосферного воздуха, источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения, а также о радиационной обстановке), частью 2 статьи 8.42 настоящего Кодекса.

Частью 2 указанной статьи установлено, что рассматривать дела об административных правонарушениях от имени органов, указанных в части 1 настоящей статьи, вправе в том числе руководители территориального органа федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, - главные государственные санитарные врачи по субъектам Российской Федерации.

04.06.2012 руководителем Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по КЧР Бескакотовым С.В. в отсутствие представителя Общества было рассмотрено дело об административном правонарушении в отношении ООО «Федерация кик-боксинга (И.К.Ф.) КЧР» и вынесено постановление о назначении административного наказания №000831, согласно которому на Общество наложено административное взыскание в виде 100 000 руб. штрафа (л.д.59-60). Указанное постановление было направлено в адрес Общества посредством почтовой связи и вручено 14.06.2012, что подтверждается почтовым уведомлением (л.д.61).

В силу части 6 статьи 210 Арбитражного процессуального кодекса РФ, при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В силу части 1 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Из протокола об административном правонарушении от 30.05.2012, составленного в отношении ООО «Федерация кик-боксинга (И.К.Ф.) КЧР» следует, что при проведении проверки в офисе общественной организации по адресу: Карачаево-

Черкесская Республика, г. Черкесск, ул. Ленина, 332Б, установлено нарушение требований Федерального закона от 03.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и СанПин 2.1.7.1322-03 «Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления», что влечет за собой ответственность, предусмотренную статьей 8.2 КоАП РФ: отсутствуют герметичные оборотные емкости для хранения твердых промышленных отходов первого класса опасности (люминисцентные лампы); отсутствуют документы, подтверждающие утилизацию данного вида отходов.

Таким образом, исходя из смысла статьи 8.2 КоАП РФ, Обществу вменяется несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при сборе, складировании, использовании, сжигании, переработке, обезвреживании, транспортировке, захоронении и ином обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами.

Материалами дела подтверждается, что в нарушение требований статьи 22 Федерального закона от 03.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и пунктов 2.2, 2.3, 3.6 СанПин 2.1.7.1322-03 «Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления», отсутствуют герметичные оборотные емкости для хранения твердых отходов первого класса опасности (люминисцентные лампы), а также документы, подтверждающие утилизацию данного вида отходов.

Согласно части 1 статьи 207 Арбитражного процессуального кодекса РФ дела об оспаривании решений государственных органов, иных органов, должностных лиц, уполномоченных в соответствии с федеральным законом рассматривать дела об административных правонарушениях, о привлечении к административной ответственности лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в главе 25 Кодекса и федеральном законе об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 1 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения. Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления протокола об

административном правонарушении (пункт 2 части 4 статьи 28.1 КоАП РФ).

В силу пункта 1 статьи 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела. Эти данные должны устанавливаться определенными средствами доказывания, перечисленными в пункте 2 статьи 26.2 КоАП РФ.

Совершение Обществом административного правонарушения в виде несоблюдения экологических и санитарно-эпидемиологических требований при сборе, складировании, использовании, сжигании, переработке, обезвреживании, транспортировке, захоронении и ином обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами нашло подтверждение в судебном заседании.

Как установлено судом и следует из материалов дела, в ходе проведения проверки исполнения законодательства Российской Федерации в области соблюдения экологических и санитарно-эпидемиологических требований при сборе, складировании, использовании, сжигании, переработке, обезвреживании, транспортировке, захоронении и ином обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами, установлено, что в нарушение требований статьи 22 Федерального закона от 03.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и пунктов 2.2, 2.3, 3.6 СанПин 2.1.7.1322-03 «Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления», отсутствуют герметичные оборотные емкости для хранения твердых отходов первого класса опасности (люминисцентные лампы), а также документы, подтверждающие утилизацию данного вида отходов.

Несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при сборе, складировании, использовании, сжигании, переработке, обезвреживании, транспортировке, захоронении и ином обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами влечет привлечение к административной ответственности по статье 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Объективная сторона данного правонарушения характеризуется действием (бездействием) и выражается в нарушении порядка обращения с отходами

производства и потребления в целях предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую природную среду.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 03.03.1999 №52-ФЗ, регламентирующей санитарно-эпидемиологические требования к сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению отходов производства и потребления, отходы производства и потребления подлежат сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для здоровья населения и среды обитания и которые должны осуществляться в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (часть 1 статьи 22).

Правовые основы обращения с отходами производства и потребления в целях предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую природную среду определены Федеральным законом от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Согласно статье 1 Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее - Закон №89-ФЗ), отходы производства и потребления - остатки сырья, материалов, полуфабрикатов, иных изделий или продуктов, которые образовались в процессе производства или потребления, а также товары (продукция), утратившие свои потребительские свойства; обращение с отходами - деятельность, в процессе которой образуются отходы, а также деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению отходов.

В силу статьи 11 указанного Закона №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» индивидуальные предприниматели и юридические лица при эксплуатации предприятий, зданий, строений, сооружений и иных объектов, связанной с обращением с отходами, обязаны: соблюдать экологические, санитарные и иные требования, установленные законодательством Российской Федерации в области охраны окружающей природной среды и здоровья человека.

Постановлением Правительства РФ от 03.09.2010 №681 утверждены Правила обращения с отходами производства и потребления в части осветительных устройств, электрических ламп, ненадлежащие сбор, накопление, использование, обезвреживание, транспортирование и размещение которых может повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям и окружающей среде (далее - Правила).

Правила обязательны для юридических лиц (независимо от организационно-правовой формы) и индивидуальных предпринимателей, в том числе осуществляющих

управление многоквартирными домами на основании заключенного договора или заключивших с собственниками помещений многоквартирного дома договоры на оказание услуг по содержанию и ремонту общего имущества в таком доме (далее - юридические лица и индивидуальные предприниматели), а также физических лиц.

Согласно пункту 4 Правил потребители ртутьсодержащих ламп (кроме физических лиц) осуществляют накопление отработанных ртутьсодержащих ламп.

Накопление отработанных ртутьсодержащих ламп производится отдельно от других видов отходов (пункт 5 Правил).

В соответствии с пунктом 7 Правил потребители ртутьсодержащих ламп (кроме физических лиц) для накопления поврежденных отработанных ртутьсодержащих ламп обязаны использовать специальную тару.

Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 30.04.2003 №80 «О введении в действие Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПин 2.1.7.1322-03» (далее - СанПин) утверждены Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПин 2.1.7.1322-03.

Пунктом 2.2 СанПин установлено, что процессы обращения с отходами (жизненный цикл отходов) включают в себя следующие этапы: образование, накопление и временное хранение, первичная обработка (сортировка, дегидрация, нейтрализация, прессование, тарирование и др.), транспортировка, вторичная переработка (обезвреживание, модификация, утилизация, использование в качестве вторичного сырья), складирование, захоронение и сжигание.

Обращение с каждым видом отходов производства и потребления зависит от их происхождения, агрегатного состояния, физико-химических свойств субстрата, количественного соотношения компонентов и степени опасности для здоровья населения и среды обитания человека (пункт 2.3. СанПин).

Согласно пункту 2.4. СанПин допускается временное складирование отходов производства и потребления, которые на современном уровне развития научно-технического прогресса не могут быть утилизированы на предприятиях.

В соответствии с пунктом 3.6. СанПин накопление и временное хранение промотходов на производственной территории осуществляется по цеховому принципу или централизованно.

Условия сбора и накопления определяются классом опасности отходов, способом упаковки и отражаются в Техническом регламенте (проекте, паспорте предприятия, ТУ, инструкции) с учетом агрегатного состояния и надежности тары.

При этом хранение твердых промотходов I класса разрешается исключительно в

герметичных оборотных (сменных) емкостях (контейнеры, бочки, цистерны), II - в надежно закрытой таре (полиэтиленовых мешках, пластиковых пакетах); III - в бумажных мешках и ларях, хлопчатобумажных мешках, текстильных мешках; IV - навалом, насыпью, в виде гряд.

Несоблюдение названными нормативными актами обязанностей является основанием для привлечения к административной ответственности по статье 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании установлено, что заявителем в офисе, расположенном по адресу: КЧР, г. Черкесск, ул. Ленина, 332Б, арендуемом у ООО «Мелек», допущено нарушение требований Федерального закона от 03.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и СанПин 2.1.7.1322-03 «Гигиенические требования к размещению и обезвреживанию отходов производства и потребления», что влечет за собой ответственность, предусмотренную статьей 8.2 КоАП РФ: отсутствуют герметичные оборотные емкости для хранения твердых промышленных отходов первого класса опасности (люминисцентные лампы); отсутствуют документы, подтверждающие утилизацию данного вида отходов.

Согласно пункту 1.1 договора аренды помещения от 30.09.2011, ООО фирма «Мелек» передает ООО «Федерация кик-боксинга (И.К.Ф.) КЧР» во временное пользование помещение по адресу: КЧР, г. Черкесск, ул. Ленина, 332Б для использования под офис, диспетчерскую такси. Какие-либо специальные условия при заключении договора не предусмотрены. В силу пункта 4.1 договора арендодатель отвечает за недостатки переданного в аренду помещения и обязан их устранить. Арендодатель не отвечает за недостатки сданного в аренду помещения, которые не были оговорены при заключении договора аренды.

Письмом от 29.06.2012 №28 организация сообщила Управлению об устранении нарушений, установленных проверкой и указанных в предписании об устранении нарушений. Согласно Акту проверки от 23.07.2012, составленному по результатам проверки исполнения предписания от 29.05.2012 №000694, между сторонами договора аренды помещения от 30.09.2011, заключено дополнительное соглашение в дополнение к пункту 4.1: «за установку мусорных баков и вывоз мусора (пакетов, использованных ламп, бумаги, пищевая тара) отвечает арендодатель».

Таким образом, до включения в договор аренды помещения специально оговоренной ответственности, арендодатель не отвечает за недостатки сданного в аренду помещения, которые не были оговорены при заключении договора аренды помещения от 30.09.2012.

Установив факт несоблюдения Обществом экологических и санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления, а также непринятия Обществом всех зависящих от него мер по соблюдению указанных требований, суд пришел к выводу о наличии в действиях Общества состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 8.2 КоАП Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 39 Федерального закона от 30.03.1999 №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» на территории Российской Федерации действуют федеральные санитарные правила, утвержденные и введенные в действие федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять государственный санитарно-эпидемиологический надзор в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В соответствии со статьей 26 Закона №89-ФЗ юридические лица, осуществляющие деятельность в области обращения с отходами, организуют и осуществляют производственный контроль за соблюдением требований законодательства Российской Федерации в области обращения с отходами. Порядок осуществления производственного контроля в области обращения с отходами определяют по согласованию с федеральными органами исполнительной власти в области обращения с отходами или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (в соответствии с их компетенцией) юридические лица, осуществляющие деятельность в области обращения

Статьей 28 Закона №89-ФЗ предусмотрено, что неисполнение или ненадлежащее исполнение законодательства Российской Федерации в области обращения с отходами должностными лицами и гражданами влечет за собой дисциплинарную, административную, уголовную или гражданско-правовую ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На основании изложенного и представленных в материалы дела доказательств, суд пришел к выводу о наличии в действиях Общества состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьей 8.2 КоАП РФ.

Протокол (постановление прокурора) является важнейшим процессуальным документом. В данном случае, дело считается возбужденным с момента составления протокола в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Частью 1 статьи 28.2 КоАП РФ установлено, что в протоколе фиксируется факт совершения административного правонарушения. Протоколом устанавливаются фактические данные, являющиеся доказательствами по делу об административном

правонарушении, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность конкретного лица, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (статья 26.2 КоАП РФ).

Согласно пункту 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 27.01.2003 №2, «положения статьи 28.2 КоАП РФ, регламентирующие порядок составления протокола об административном правонарушении, предоставляют ряд гарантий защиты прав лицам, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении.

В частности, в протоколе отражается объяснение физического лица по поводу вменяемого правонарушения (часть 2); при составлении протокола названным лицам разъясняются их права и обязанности, о чем надлежит сделать запись в протоколе (часть 3); указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые к этому протоколу прилагаются (часть 4).

При рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности необходимо проверять соблюдение положений статьи 28.2 Кодекса, направленных на защиту прав лиц, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, имея ввиду, что их нарушение может являться основанием для признания незаконным и отмены оспариваемого решения административного органа (часть 2 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса РФ)».

В соответствии с частью 1 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

В судебном заседании установлено, что данные, изложенные в протоколе об административном правонарушении, подтверждаются фактическими обстоятельствами дела. Доводы о совершении Обществом административного правонарушения обоснованы, подтверждаются протоколом об административном правонарушении от 30.05.2012 и иными доказательствами, имеющимися в деле.

Суд считает, что Управлением доказаны обстоятельства, послужившие основанием для привлечения к административной ответственности Общества, доказан факт совершения административного правонарушения, соблюдение процедуры возбуждения дела об административном правонарушении и рассмотрения материалов

проверки и, следовательно, наличие состава административного правонарушения в действиях Общества.

Так, в соответствии со статьей 25.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях защиту прав и законных интересов юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или юридического лица, являющегося потерпевшим, осуществляют его законные представители. Законными представителями юридического лица в соответствии с Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение. Дело об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом, рассматривается с участием его законного представителя или защитника. В отсутствие указанных лиц дело может быть рассмотрено лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лиц о месте и времени рассмотрения дела, и если от них не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В соответствии с частями 3-5 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при составлении протокола об административном правонарушении физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, а также иным участникам производства по делу разъясняются их права и обязанности, предусмотренные Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, о чем делается запись в протоколе. Физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, должна быть предоставлена возможность ознакомиться с протоколом об административном правонарушении. Указанные лица вправе представить объяснения и замечания по содержанию протокола, которые прилагаются к протоколу. Протокол об административном правонарушении подписывается физическим лицом или законным представителем юридического лица, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении.

Указанные правовые нормы призваны обеспечить процессуальные гарантии лица, привлекаемого к административной ответственности. Без предоставления лицу возможности воспользоваться своими процессуальными правами дело об

административном правонарушении не может быть рассмотрено всесторонне, полно и объективно.

В силу пункта 4 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в качестве основания для отмены постановления по делу об административном правонарушении предусмотрено существенное нарушение процессуальных требований, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, если это не позволило всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Пунктом 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 №10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» разъяснено, что существенный характер процессуальных нарушений определяется исходя из последствий, которые данными нарушениями вызваны, и возможности устранения этих последствий при рассмотрении дела. При выявлении в ходе рассмотрения дела, факта составления протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, суду надлежит выяснить, было ли данному лицу сообщено о дате и времени составления протокола, уведомило ли оно административный орган о невозможности прибытия, являются ли причины неявки уважительными.

В соответствии с пунктом 17 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27.01.2003 №2 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» суду при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности или дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности необходимо проверять соблюдение положений статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, направленных на защиту прав лиц, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, имея в виду, что их нарушение может являться основанием для отказа в удовлетворении требования административного органа о привлечении к административной ответственности либо для признания незаконным и отмены оспариваемого решения административного органа.

Согласно пункту 24 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 №10, при рассмотрении дел об оспаривании решений (постановлений) административных органов о привлечении к

административной ответственности судам следует проверить, были ли приняты административным органом необходимые и достаточные меры для извещения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного представителя о составлении протокола об административном правонарушении в целях обеспечения возможности воспользоваться правами, предусмотренными статьей 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. В целях Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях законными представителями юридического лица являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица. Указанный перечень законных представителей юридического лица является закрытым.

По смыслу пункта 4 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с учетом разъяснений высших судебных органов составление протокола об административном правонарушении в отсутствие законного представителя привлекаемого к ответственности юридического лица является существенным нарушением, если это лицо не было надлежащим образом извещено о времени и месте совершения соответствующего процессуального действия.

Вышеперечисленные требования Управлением при составлении протокола об административном правонарушении от 30.05.2012 и вынесении постановления о назначении административного наказания от 04.06.2012 были соблюдены, что подтверждается материалами дела об административном правонарушении.

Так, материалами дела подтверждается уведомление Общества о необходимости явки в Управление для составления протокола об административном правонарушении 30.05.2012, дело об административном правонарушении возбуждено и протокол составлен 30.05.2012 с участием представителя по доверенности Безродной Л.П.

Материалы дела об административном правонарушении рассмотрены в отсутствие представителя Общества, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела.

При этом суд критически оценивает доводы заявителя о рассмотрении дела и, вынесении постановления о назначении административного наказания без участия представителя Общества, не извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, и приходит к выводу о том, что Обществу было сообщено о дате и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении составлено в отсутствие законного представителя

Общества, поскольку Общество извещенное о рассмотрении дела об административном правонарушении 04.06.2012, своего представителя в Управление не направило, ходатайства об отложении рассмотрения дела не заявило. Доказательства, опровергающие данный вывод суда, в материалы дела не представлены.

В соответствии с частью 3 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса РФ в случае, если при рассмотрении заявления об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд установит, что решение административного органа о привлечении к административной ответственности является законным и обоснованным, суд принимает решение об отказе в удовлетворении требования заявителя.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что оспариваемое постановление Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по КЧР от 04.06.2012 №000831 является законным и обоснованным и отмене не подлежит.

В соответствии со статьей 208 Арбитражного процессуального кодекса РФ заявление об оспаривании решения административного органа государственной пошлиной не облагается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 29, 167-170, 176, 181, 202, 208, 210, 211 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

#### Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявления о признании незаконным и отмене постановления Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Карачаево-Черкесской Республике от 04.06.2012 №000831 о назначении административного наказания Общественной организации «Федерация кик-боксинга (И.К.Ф.) Карачаево-Черкесской Республики» в виде 100 000 руб. штрафа, отказать.

Решение вступает в законную силу по истечении десяти дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

А. С. Дышекова